Дело № 5-692-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 июня 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Глушковой А. А., \*\*\* года рождения, уроженки г.Нефтеюганск Тюменской области, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, проживающей по адресу\*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Глушкова А.А. 31.05.2025 в 09 час. 53 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Жилая, мкрн.9, напротив д.9, являясь собственником транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, передала управление указанным транспортным средством Глушкову Д.С., 28.08.1987 рождения, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, состояние алкогольного опьянения установлено средством измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850668, показания прибора – 0,605 мг/л выдыхаемого воздуха, чем нарушила п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Глушкова А.А. вину в совершении административного правонарушения не признала. Дополнительно пояснила, что она и ее муж Глушков Д.С. поехали в гараж, она была за рулем а/м \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащего ей. Она подъехала к магазину Красное – Белое в 9 мкрн., пошла в магазин, когда вышла из магазина, ее супруг Глушков Д.С. сидел на водительском месте, она села рядом на переднее пассажирское сиденье и они поехали в гараж, за рулем находилсяы Глушков Д.С. Она чувствовала от него запах алкоголя. Она не передавала ему право управления т/с, он сам пересел на водительское место.

Мировой судья, заслушав Глушкову А.А., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 698813 от 31.05.2025, согласно которому Глушкова А.А. 31.05.2025 в 09 час. 53 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Жилая, мкрн.9, напротив д.9, являясь собственником транспортного средства Пежо 307, государственный регистрационный знак М728КУ186, передала управление указанным транспортным средством Глушкову Д.С., \*\*\* рождения, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, состояние алкогольного опьянения установлено средством измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850668, показания прибора – 0,605 мг/л выдыхаемого воздуха, чем нарушила п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Глушковой А.А. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Глушковой А.А. в соответствующих графах протокола. Нарушений требований ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ при составлении протокола об административном правонарушении не усматривается;

- объяснение Глушковой А.А. от 31.05.2025, согласно которому в утреннее время она, совместно со своим супругом Глушковым Д.С., примерно в 09 час. 15 мин., выехала из дома и направилась в сторону ГСК «Север» по своим личным делам. За рулем находилась она, так как ее супруг ранее употреблял спиртные напитки. По пути они заехали в магазин Красное Белое по адресу: г.Нефтеюганск, мкрн.9, д.9.ю примерно в 09 час. 53 мин. она зашла в магазин за водой, в этот момент ее супруг Глушков Д.С. пересел на водительское сидение. После чего, она вышла из магазина и села на переднее пассажирское сидение, после чего, они поехали в сторону ГСК «Север». За рулем транспортного средства Пежо 307, государственный регистрационный знак М728КУ186 уже находился ее супруг – Глушков Д.С. Перед дачей объяснения Глушковой А.А. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Глушковой А.А. до 20.10.2030;

- реестр административных правонарушений;

- копию протокола об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК №094554 от 31.05.2025, из которого следует, что Глушков Д.С. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- копию акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 073534 от 31.05.2025, согласно которому у Глушкова Д.С. при освидетельствовании, проведенном 31.05.2025 в 10 час. 34 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850668, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,605 мг/л выдыхаемого Глушковым Д.С. воздуха. С результатами освидетельствования Глушков Д.С. был согласен, о чем указал в протоколе;

- копию бумажного носителя с записью результатов исследования – 0,605 мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД и Глушковым Д.С., Глушков Д.С. указал – согласен.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, кроме случаев обучения вождению в соответствии с [разделом 21](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1021) Правил.

Из пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В [пункте 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/12) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Совершение правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.8](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12802) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда лицо, передавшее управление своим транспортным средством, не знало об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверило его состояние. Водитель вправе передать управление транспортным средством лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что Глушкова А.А., являясь водителем транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, передала управление транспортным средством Глушкову Д.С., находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, о чем Глушковой А.А. было известно. Факт нахождения Глушкова Д.С. в состоянии алкогольного опьянения подтвержден, представленными в материалы дела доказательствами.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Глушковой А.А. о том, что она не передавал Глушкову Д.С. право управления транспортным средством, мировой судья не принимает во внимание и расценивает как избранную линию защиты, поскольку как пояснила Глушкова А.А. 31.05.2025 при даче объяснения, так и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, ей было известно, что ее супруг употреблял алкоголь, она управляла т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, после того, как она пошла в магазин Глушков Д.С. пересел на водительское сидение, выйдя из магазина он села на переднее пассажирское сидение и, они поехали в ГСК «Север», при этом за рулем автомобиля находился Глушков Д.С.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Глушковой А.А. по ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Глушковой А.А.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Глушкову А. А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290005182.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Копия верна.Мировой судья Е.А.Таскаева